

IV. De Barometrorum cum Aëris et Tempes-
tatum mutationibus consensu: Auctore
Sam. Christiano Hollmanno, Philos. in
Acad. Gottingensi Profess. publ. ordin. et
R. S. Lond. S.

Read April 23. 1749. **D**ifficultatis plena res adhuc visa est veram mutatæ mercurii barometrici altitudinis causam consensusque adeo cum subsequen-
tibus tempestatum mutationibus rationem et modum explicare. Neque omni difficultate rem carere tot prætantissimorum virorum adhuc excitatæ hypo-
theses satis indicant. Inter has vero, quæ occasione controversiæ inter *Schellhamerum* et *Ramazzinum* ea de re exortæ, a *Leibnitio* excogitata, et publici juris passim facta est, reliquis fere omnibus anteferri a multis coepit. Ostensum vero jam in his præsentibus Transactionibus a doctissimo *Desagulierio* satis est, legibus hydrostaticis *Leibnitarianam* isthanc hypo-
thesin adversari*: ut adeo mirum sit, a tot aliis ab illo tempore eandem adhuc potuisse defendi; impri-
mis, quum et naturæ phænomenis eandem parum convenire, fere in propatulo sit. Quodsi illa enim causa descensus ascensusque mercurii in barometris esset, quam *Leibnitius* allegavit; neque prius, aut non multo saltem prius, mercurius posset descendere, quam guttæ pluviae per incumbentem atmospheram descendere coepissent: neque prius iterum ille posset ascendere, quam descendere illæ desissent: quod utrumque

* *Vide N. 351. p. 570, et seq.*

utrumque vero experientiae omni reclamare, illis satis notum est qui ad mutationes barometricas vel per unum alterumve mensem solum attenderint. Non raro enim tribus quatuorve integris diebus mercurius sensim jam ante incipit descendere quam vel guttula ex aëre ambiente decidat; et ascendere iterum, et si integros sæpe dies adhuc pluat. Imo mercurius in baroscopiis sæpe quoque *descendit*, licet nulla plane insequatur pluvia. Neque guttulæ cadentes pluviae in fine descensus sui *aërem succumbentem* ita premunt, quemadmodum pondus in experimento *Leibnitiano* per aquam descendens, *fundum vasis* sui, in quo descenderat; neque adeo eodem modo, ac hoc quidem vasi suspenso, *reddere aëri æquilibrium* suum amissum possunt. Adeo omnia in experimento *Leibnitiano* naturæ sunt difformia et diffona, ut anceps hæream, num magis *Leibnitii*, viri suo alias merito magni ingenium an cœcum potius asseclarum assensum mirari debeam. Accedit circa ipsum experimentum causæ, quam vocant, *fallaciam a Leibnitio esse commissam*, quando mutati nempe æquilibrii illam esse existimavit, quod solida in fluido descendantia, durante descensu suo in fluidum ambiens non gravitant. Experimentum enim tum omnium succedere optime deprehendi, quando corporis per aquam descensuri, v. c. globi plumbei, diameter tubi lumine paulo minor est, integrumque adeo tubi aqua repleti, cavitatem fere replet. Quoniam globus enim descendere nequit nisi suo simile aquæ volumen loco suo expellat, eidem adeo motum, a fundo vasis recedentem, imprimat, totoque adeo descensus illius tempore ejusmodi aquæ volumen, quale globi cadentis magnitudini respondet,

nisum et impetum vi naturali corporum centripetæ contrarium ab eodem accipiat; non potest non tubus crure bilancis suspensus totus etiam, quoad globi ille descensus durat, in *tantum æquilibrium suum amittere*, donec globus ad fundum vasis pervenerit, sicque adeo aquæ aliquod volumen sursum porro pellere definat. Et experimentum ergo ipsum ex *Leibnitii* sententia spectatum, vitiosum et erroneum, et ad explicandas mutationes barometricas præpostere admodum est applicatum. Taceo tandem in toto suo ratiocinio *circulum vitiosum Leibnitium* commisissæ. *Causam* enim redditurus est, quare aëris, oriente vel imminente pluvia, levior evadat, mercuriumque adeo, in vasculo barometri stagnantem, minus premat: et leviorem tamen jam factum eundem esse *supponit*: siquidem quamdiu aëris gravitas et vis elasta, qua sustineri exhalationes in eodem hærentes hactenus poterant, eadem adhuc est, et manet, nunquam illæ vel in guttulas redigi, vel descendere per eundem, incipient. Sed pœnitet fere, in re adeo evidenti plura addere. De re ipsa tamen pauca adhuc adjicere liceat.

Magna plerisque imprimis difficultas esse videtur, quæ causa sit, cur aëre turbido, et exhalationibus variis *graviori* facto, mercurius in barometris subsidat; fereno vero, adeoque et *leviori* reddito, idem, contra, in iisdem ascendat? quum omnia potius contraria ratione evenire debere videri possent. Verum quando hoc modo, uti a plerisque quidem fieri videmus, quæstio ista formatur; annon tacite aliquid assumitur, et supponitur, quod neque evictum adhuc est, neque evinci facile poterit: graviorem scilicet aërem esse factum, quando turbidus et exhalationibus variis repletus

repletus est; leviorem contra quando serenus iterum evasit. Imo, annon tacite simul supponitur, vapores et exhalationes istas tunc demum aërem nostrum *subire*, vimque adeo ejus elasticam imminuere, quando in conspectum nostrum prodeunt? *abesse* vero, contra, aëremque adeo iisdem liberum, et repurgatum esse, quamprimum visui nostro iterum se subducunt? Utrumque igitur hoc suppositum si negaverimus; maxima difficultatum hac in re adhuc motarum pars statim evanescit. Negari vero utrumque gravissimas ob causas posse, imo negandum omnino esse, videtur. Quis rerum enim peritus v. c. largietur, pulvifculos solares in aëre nos ambiente prius non adesse quam in camera obscura in conspectum nostrum prodeant; adesse vero, iterum desisse, ex quo lumini aditus iterum undiquaque patefactus fuerit? Aut, ut tot alia, cum salibus acidis et alcalinis instituta experimenta hic prætermittamus, satis alias cognita, exemplo ad rem præsentem magis faciente utamur: quis est qui ignoret, in campana vitrea, orbi madido antliæ pneumaticæ imposta, quamprimum agitari antlia incipit, nubeculas quasdam statim oriri, quæ, eodem illo aère iterum admisso in eadem illa campana mox iterum dispareant et evanescant? Jam nemo vero adeo harum rerum temere imperitus est, qui existimet, exhalationes istas aqueas ex quibus nubeculæ istæ oriuntur, tunc demum campanam vietram subiisse quando in conspectum nostrum, imminuta vi aëris elastica, veniunt; aut nullo modo in eadem amplius superesse, postquam visui nostro iterum se cœperunt subducere, aërisque, a quo antea sustinebantur, postquam magis gravis et elasticus iterum factus est, poris denuo condi. Adesse ergo exhalationes

lationes istas novimus antequam propius ad se invicem accedant, et visibiles nobis evadant; neque annihilaritatem easdem, aut in aëre amplius non superesse scimus, quando magis dissipatæ visum nostrum, ob subtilitatem suam maximam, fugiunt. Accedere autem propius ad se invicem incipiunt, quando vis aëris elastica in tantum imminuta est, ut sustineri ab eodem, uti antea, commode nequeant; et recedunt iterum, visumque nostrum afficere desinunt, quando prior sua aeri gravitas, et vis elastica est reddita. *Utrumque ergo hoc simul* contingit, ut aëris nempe imminuatur vis elastica, eodemque tempore exhalationes, per eundem hærentes, ab eodem paulisper dimitti, visuique nostro se sistere incipient: iterumque, ut acri sua redeat vis elastica, simulque exhalationes et vapores, in eodem hærentes, dissipentur et evanescant; *alterum tamen alterius causa* dici propterea nequit: neque aëris ergo ob easdem exhalationes alio tempore magis, alio minus gravis, etiam dici poterit.

Quodsi idem ergo in aëre, terram nostram ambientem, contingere supponamus; maxima difficultatum pars jam corruit. Ponamus enim vim ejus elasticam, quacunque etiam ratione id eveniat, de quo mox plura, imminui; exhalationes in eodem hærentes subsidere, et visibiles fieri, necesse est: eadem vero quomodo-cunque restituta, vapores nubesque, in eodem præsentes, iterum dissipari, et evanescere. Eodem vero tempore, quo vapores isti subsidentes in conspectum nostrum veniunt, mercurii quoque in barometris, imo sæpe jam aliquamdiu ante ob eandem causam subsidere incipit; neque vapores tamen isti ad hujus descensum quicquam conferunt simili modo, quando vapores nubesque disparere per aërem, nos ambientem,

O incipiunt,

incipiunt, vel aliquamdiu etiam ante jam, mercurius in barometris incipit ascendere; aëris tamen ista serenitas æque minus causa ascensus mercurii in barometris est, ac mercurii ascensus causa serenitatis istius dici potest. *Causæ ergo iterum dici meretur fallacia* quando duorum istorum phænomenorum, quæ eodem circiter tempore contingunt, alterum referri ad alterum solet, alterum adeo pro alterius causa hactenus a plerisque haberi.

Quo ad oculum vero hoc omne eo magis pateat, sumatur (v. c.) cylinder vitreus, luminis trium aut quatuor circiter digitorum, utrinque apertus, et adeo longus, ut barometrum aliquod portabile immitti eidem possit. Cylinder ille imponatur aliquantisper, ante experimentum, orbi, aqua corioque madido obtecto, antliae, quo vapores nonnulli aquei subire aërem, eodem contentum, interea possint. Immittatur postea barometrum, exæque cylinder superne claudatur, quo aér possit exauriri. Quodsi omnia rite curata fuerint, aërisque inclusus antlia incipiatur educi; et *nebula* quadam statim in cylindro isto oriri, et *mercurius* barometri simui *subsidere*, incipiet: utrumque equidem, quod satis appetet, ab una eademque causa, neutrum tamen ab alterutro. Quodsi idem vero, qui subductus modo erat, aér statim intra cylindrum vitreum iterum admittatur; aéri incluso sua mox redibit *serenitas*, mercuriusque barometri simul, imo paulo adhuc citius, *ascendet*: neque alterum tamen ab altero iterum pendere, satis patet. Imo neque illo casu aerem *graviorem*, neque hoc *leviorem* factum esse manifestum satis simul est. Ita ars quodammodo imitatur naturam; ob miras tamen causarum naturalium complicationes nunquam exakte satis potest.

Etsi

Etsi ita primarium, vero hac in re offendiculum sublatum esse videtur, res tamen tota hoc ipso nondum confecta est. Disquirendum enim adhuc restat, quibusnam causis ita vel imminui vel augeri vis aëris elastica possit, ut illæ ipsæ mutationes inde proveniant? Non adeo difficile tamen videtur, quid hic respondendum sit. Quibus enim constat, quam facilime calore quoque accidente aër expandatur, et rarescat, quantaque *solarium* perpendiculariter in primis incidentium, *radiorum* vis sit; illis vel sola hæc causa forsan jam videbitur sufficere ad aëris passim tollendum æquilibrium, si vel maxime nullæ aliæ, quæ variæ tamen adhuc esse possunt, accederent. Mittamus autem jam terræ, aërisque adeo nostri *diurnam*, circa axem suum *revolutionem*; mittamus etiam terræ aërisque simul nostri *motum* circa solem *annuum*; nihilque de tot in terræ nostræ superficie existentibus *montibus ignivomis*, nihil de tot in aëre oriundis *fulguribus* et *fulminibus*, nihil denique de tot funestissimis terræ mariisque superficiem passim, ipsumque adeo aërem, concutientibus *terrae motibus*, *ignibusque* adeo e terra erumpentibus *subterraneis*, addamus, etsi singulorum mira in augenda, vel immixienda, passim aëris vi elastica potest esse efficacia: atque unum quod præ cæteris memoratu dignum esse videtur, in præsenti solum consideremus.

Vim aëris terræ nostræ superficiem proxime attingentis elasticam a pondere aëris incumbentis imprimis pendere satis inter omnes constat. Pro majori ergo aut minori incumbentis columnæ aëreæ altitudine aërem inferiorem magis aut minus etiam elasticum esse, ex diversâ barometrici mercurii in montibus magis minusque excelsis, locisque terræ depressioribus,

altitudine, satis non minus est notum. Neque minus tandem inter omnes constat, primariam fluxus refluxusque marini causam lunam imprimis nostram esse. Quocunque vero modo etiam mirabile hoc phænomenum a lunari corpore in terra nostra efficiatur, de quo in præsenti non attinet speciatim agere; id certe dubitatione omni videtur carere, lunam in terræ nostræ *mari*, quocunque etiam modo agat, non posse agere, nisi et in *aërem*, inter ipsam terramque nostram *interjacentem*, eodem simul tempore et modo agat. Quodsi corporum ergo fluidorum mobilitas rationem densitatis, densitas vero eorundem rationem gravitatis ipsorum specificæ, habet; *aér*, terræ proximus, qui aqua dulci 860, circiter levior est, marina aqua 900 circiter vicibus erit mobilior: adeoque et eadem illa causa, quæ maribus nostris adeo constantem et ordinatissimum motum imprimis, iisdem agendi viribus, *aëris* nostri altitudinem nunc augere, nunc imminuere, multo facilius poterit. *Fluxu* ergo quasi quodam in *aëris* determinata regione oriundo, non possunt non columnæ aëreæ eodem in loco *altiores* fieri, eoque ipso et vis elasticæ, inferiores, cæteris paribus, augeri; *refluxum* autem quodam exorto, *altitudinem* columnarum aërealium eodem in loco *iminui*, sicque adeo, cæteris iterum paribus, inferioris *aëris* vim elasticam decrescere, necesse est. Atque hæc altitudinum differentia eo major forsitan est, quo magis *aëris*, in extremis atmosphæræ nostræ limitibus rarissimi, gravitas specifica, a graviitate specifica aquarum nostrarum marinorum, ipsiusque *aëris* inferioris, vincitur et superatur. Quo minus vero vices suas alternas *aëris* ille fluxus, refluxusque æque ordinate et constanter, ac marium ille æstus reciprocus,

reciprocus, observet; præter maximam ejusdem fluiditatem, ob quam a levissimis agitari causis potest, antea enumeratae causæ proculdubio efficiunt, quibus miras quippe, omni fere tempore, sive in hac, sive in alia, globi nostri terrauei parte, aëris agitationes et perturbationes oriri, satis constat. Ab his ergo causis omnibus, simul sumis, columnarum aërearum lccis temporibusque diversis mutatae altitudines, atque ab his porro in aëre inferiori pendentes mutationes, cum ipsis phænomenis barometricis erunt rep. tendæ.

Restat unicum, paucis tangendum. Sollicitos multos esse videimus, de *præagiendis* ex mercurii in barometris sive ascensu sive descensu, *tempestatibus*, deque *regulis* eum in finem certis condendis laborare: quum unicus hic esse videatur, quem rerum naturalium non satis alias periti expectare a mirabilis hac machina usum possint. Atque utinam vel de eo solum certi aliquid jam constaret, siquidem magna jam hoc ipso rebus humanis afferri utilitas posset. Non videntur vero, quæ ita conjuncta esse volumus, inter se necessario esse connexa. Baroscopia enim nostra, præter incrementum vel decrementum, vis elasticæ aëreæ nihil nobis proprie, et p. r se, indicant, aut indicare possunt; tempestates vero omnes a varii generis exhalationibus, eodem tempore vel simul in aëre existentibus, vel non existentibus, vel non eadem saltē copia semper præsentibus, unice pendent. Fieri ergo potest, ut, quo vis aëris elastica forte imminuitur, mercuriusque adeo in barometro descendit, sufficiens exhalationum crassiorum in aëre copia simul adsit, hicque turbidus inde evadat, vaporesque adeo porro subfidere, imo in majores minoresve guttas pluvias coalescere, incipiat, aliaque ejusmodi phænomena consequantur.

consequantur. Fieri vero æque facile potest, ut, aëris elasticitate licet imminuta, ob sufficientium tam en exhalationum in eodem detectum, nulla fere sensibilis tempestatis mutatio subsequatur. Idem contraria se ratione habere potest ob nimiam exhalationum in aëre copiam; licet vel maxime mercurius ascendens, auctam vim aëris elasticam esse, evidentissime ostendat. Quoniam ergo *casu* quasi quodam hæc solum coincidunt; nulla certa ex mercurii sive ascensu sive descensu, futuræ tempestatis capi præfigia posse videntur. *Negative* tamen inde satus videtur posse concludi. Constans enim fere observationum docet consensus, si descensum mercurii turbida subsecuta tempestas fuerit, serenam prius non redire quam ascendere mercurius iterum cœperit: aut si ascensus mercurii cum serena tempestate copulatus fuerit, nubilam pluviamque, aut huic similem aliam, non subsequi, nisi descendere prius mercurius cœperit. Atque hoc æque magnum sæpe in vita communi usum habet, ac si *positive* semper possemus prædicere, qualis ascensum descensumque mercurii tempestas præcise sit insecurata. Lapsum tamen mercurii *frequentius* turbidam quam serenam; ascensum vero ejusdem serenam magis, quam turbidam tempestatem insequi, experientia multipli non minus confirmatur: magnoque adeo usui sæpe esse potest, *tutius* in *casibus* ejusmodi obvenientibus eligere. Vento tamen ex plaga aliqua, inter boream zephyrumque intermedia spirante, pluviam turbidamque tempestatem frequentius vel oriri, vel ortam continuari, quam serenam, mercurio in barometris licet ascendente, etiam in his regionibus, cum aliis notatu dignis, jam sæpe mihi observatum est: de quo alias forsitan plura.